



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

2016 - 2017 YÖNDERLİK PROGRAMI YÖNLEN ARA DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu raporda 2016 - 2017 Yönderlik Programı kapsamında 24 Şubat 2017 tarihinde Rıdvan Çelikel Fen Lisesi/Rıdvan Çelikel Anadolu Lisesi 9., 10., 11. ve 12. sınıf Yönlen öğrencilerine uygulanan ara değerlendirme sonuçlarının incelenmesi amaçlanmaktadır. Rapor a) katılımcı bilgileri, b) veri toplama aracı, c) bulgular ve d) sonuç olmak üzere dört bölümden oluşmaktadır.

a) Katılımcı Bilgileri

Ara değerlendirme veri toplama çalışmasına 15 (%62.5) kadın ve 9 (%37.5) erkek olmak üzere toplam 24 öğrenci katılmıştır. Başka bir okula nakil olan bir erkek öğrenciye Yönlen Koordinatörü Nergis Aydın Uzun tarafından ulaşıp ara değerlendirme formu e-posta yoluyla gönderilmesine karşın geri dönüş alınmadığı için kendisinin değerlendirmesi veri analizine dahil edilememiştir. Ara değerlendirme veri toplama çalışmasına katılan öğrenciler 14-18 yaş aralığında olup, bu öğrencilerin yaş ortalaması 16.46 ve yaşlarının standart sapması 1.06'dır. Katılımcılara dair cinsiyet, sınıf düzeyi ve Üniversitede okumak istediği bölüme karar verme durumu gibi bilgiler aşağıda Tablo 1'de belirtilmiştir.

Tablo 1.
Katılımcı Bilgileri (n = 24)

Değişken	n	%
Cinsiyet		
Kadın	15	62.5
Erkek	9	37.5
Sınıf Düzeyi		
9. sınıf	5	20.8
10. sınıf	5	20.8
11. sınıf	10	41.7
12. sınıf	4	16.7
Bölümüne Karar Verme Durumu		
Evet, karar vermiş	16	66.7
Hayır, kararsız	8	33.3
Yönder ile görüşme süresi		
Yeterli değil, arttırılmalı	11	45.8
Oldukça yeterli	13	54.2



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

Üniversitede okumak istediği bölüme karar verdiğini belirten yönlen öğrenciler üniversite tercihlerini Gazi Üniversitesi (Ankara), Atatürk Üniversitesi (Erzurum), Başkent Üniversitesi (Ankara), Bozok Üniversitesi (Yozgat), Galatasaray Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi (Trabzon), Ondokuz Mayıs Üniversitesi (Samsun) ve Yıldız Teknik Üniversitesi olarak belirtmişlerdir.

Yönlen öğrenciler Üniversitede okumak istedikleri bölümleri Adli Tıp Teknikerliği, Sivil Havacılık/Astsubaylık, Arapça Öğretmenliği, Bilgisayar Mühendisliği, Diş Hekimliği, Elektrik ve Elektronik Mühendisliği, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Hemşirelik, İç Mimarlık, Mimarlık, Özel Eğitim Öğretmenliği, Polislik, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık, Sınıf Öğretmenliği ve Ziraat Mühendisliği olarak belirtmişlerdir.

b) Veri Toplama Aracı

Ara değerlendirme uygulamasında öğrencilerin yaşı, cinsiyeti, sınıfı gibi demografik bilgilerin yanı sıra Üniversitede okumak istediği bölüme karar verme durumu, Yönderlik Programı'ndan memnuniyet dereceleri ve programın hedeflenen hangi alanlarda kendilerini ne derece geliştirdiğine dair görüşleri alınmak üzere Program Danışmanı Uzman Psikolog Dr. Gökçe Bulgan ve Program ve Yönder Koordinatörü Tuba Çal tarafından geliştirilen 20 maddelik ara değerlendirme formu kullanılmıştır. Raporun sonundaki Ek 1'de Ara Değerlendirme Formunu bulabilirsiniz.

c) Bulgular

Öğrencilerin Yönderlik Programı'ndan memnuniyet dereceleri ile programın kendilerine iletişim becerileri, umut, benlik saygısı, sınav kaygısı, algılanan sosyal destek, kariyer hedefleri ve motivasyon değişkenlerinde ne derece olumlu katkısı olduğuna dair algıları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2.
Katılımcıların Ölçülen Değişken Puanlarına İlişkin Sonuçları

Değişken	n	Min.	Max.	\bar{x}	ss
Memnuniyet	24	2	5	3.88	.79
İletişim	24	2	5	3.50	.83
Umut	24	2	5	3.58	.77
Benlik Algısı	24	2	5	3.54	.93
Sınav Kaygısı	24	1	5	2.92	1.21
Sosyal Destek	24	1	5	3.71	1.12
Kariyer Hedefi	24	1	5	3.33	1.37
Motivasyon	24	2	5	4.00	.83



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin Yönderlik Programı'ndan memnuniyet dereceleri ile kendilerinde geliştirmeyi hedeflediğimiz iletişim becerileri, umut, benlik algısı, algılanan sosyal destek ve motivasyon alanlarında programın kendilerini “**oldukça olumlu**” etkilediğini belirttikleri görülmektedir.

Yönelen öğrenciler kariyer hedefleri ve sınav kaygısı konularında ise programın kendilerini “**orta düzeyde olumlu**” etkilediğini belirtmektedirler.

Öğrencilerin Yönderlik Programı'ndan memnuniyet dereceleri, iletişim becerileri, umut, benlik saygısı, sınav kaygısı, algılanan sosyal destek, kariyer hedefi ve motivasyon puanlarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla ANOVA testi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3.
Katılımcıların Cinsiyete Göre Ölçülen Değişken Puanlarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	F	p
Memnuniyet	Kadın	15	4.00	.65	.982	.332
	Erkek	9	3.67	1.00		
İletişim	Kadın	15	3.53	.83	.061	.807
	Erkek	9	3.44	.88		
Umut	Kadın	15	3.73	.70	1.531	.229
	Erkek	9	3.33	.86		
Benlik Algısı	Kadın	15	3.67	.97	.711	.408
	Erkek	9	3.33	.86		
Sınav Kaygısı	Kadın	15	3.00	1.25	.182	.674
	Erkek	9	2.78	1.20		
Sosyal Destek	Kadın	15	4.00	.92	2.929	.101
	Erkek	9	3.22	1.30		
Kariyer Hedefi	Kadın	15	3.40	1.29	.091	.766
	Erkek	9	3.22	1.56		
Motivasyon	Kadın	15	4.20	.77	2.444	.132
	Erkek	9	3.67	.86		

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin cinsiyete göre ölçülen hiçbir değişkende istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılık göstermedikleri bulunmuştur.

Öğrencilerin Yönderlik Programı'ndan memnuniyet dereceleri, iletişim becerileri, umut, benlik saygısı, sınav kaygısı, algılanan sosyal destek, kariyer hedefi ve motivasyon puanlarının sınıf düzeylerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla MANOVA testi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 4'te verilmiştir.



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

Tablo 4.

Katılımcıların Sınıf Düzeyine Göre Ölçülen Değişken Puanlarına İlişkin MANOVA Testi Sonuçları

Değişken	Sınıf	n	\bar{x}	ss	F	p
Memnuniyet	9. sınıf	5	4.20	.447	.556	.650
	10. sınıf	5	3.80	1.095		
	11. sınıf	10	3.90	.876		
	12. sınıf	4	3.50	.577		
İletişim	9. sınıf	5	3.60	.894	.541	.660
	10. sınıf	5	3.60	1.140		
	11. sınıf	10	3.60	.699		
	12. sınıf	4	3.00	.816		
Umut	9. sınıf	5	3.80	.837	.216	.884
	10. sınıf	5	3.40	1.140		
	11. sınıf	10	3.60	.699		
	12. sınıf	4	3.50	.577		
Benlik Algısı	9. sınıf	5	3.60	.894	.725	.549
	10. sınıf	5	3.40	1.140		
	11. sınıf	10	3.80	.789		
	12. sınıf	4	3.00	1.155		
Sınav Kaygısı	9. sınıf	5	3.80	1.095	1.289	.305
	10. sınıf	5	2.40	1.517		
	11. sınıf	10	2.80	1.135		
	12. sınıf	4	2.75	.957		
Sosyal Destek	9. sınıf	5	4.00	.707	3.575	.032*
	10. sınıf	5	3.00	1.581		
	11. sınıf	10	4.30	.823		
	12. sınıf	4	2.75	.500		
Kariyer Hedefi	9. sınıf	5	3.60	1.342	1.931	.157
	10. sınıf	5	3.20	2.049		
	11. sınıf	10	3.80	.632		
	12. sınıf	4	2.00	1.414		
Motivasyon	9. sınıf	5	4.40	.548	2.815	.065
	10. sınıf	5	3.60	1.140		
	11. sınıf	10	4.30	.675		
	12. sınıf	4	4.00	.500		

Not: * $p < .05$

Tablo 4 incelendiğinde, öğrencilerin sınıf düzeyine göre ölçülen değişkenlerden yalnızca algılanan sosyal destek toplam puanı $F(3, 10.108) = 3.575, p < .05$ açısından istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılık gösterdikleri bulunmuştur. Sosyal desteği en yüksek olarak algılayan Yönlen öğrenciler 11. sınıf, en düşük olarak algılayanla ise 12. sınıf Yönlen öğrencileridir.



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

Yönlendirilen Öğrencilere Göre Programın En İyi Yönleri:

- Yönderlerin kendilerine sosyal destek vermesi:
 - “İnsanlar bazen konuşacak, danışacak birilerini arar ama bulamaz. Burada devreye Yönderlerimiz giriyor.” (Erkek, 11. sınıf)
 - “Yönderlerin bizim için çözümler bulabilmesi. Kaygılarım olduğundan konuşup kaygımı azaltabilmem.” (Kadın, 9. sınıf)
 - “Bir derdimizi, bizi sürekli dinleyen biri olması. Ne zaman mutsuz olsam arayabileceğim ve mutlu olmamı sağlayabilecek biri var.” (Erkek, 10. sınıf)
- Yönderlerin deneyimlerini paylaşarak yönlendirilen öğrencilere geleceğe dair fikir vermesi ve kendilerine farklı bir bakış açısı kazandırmaları:
 - “Gelecek hakkında bilmemiz gereken konular hakkında bilgi sahibi yapıyor.” (Erkek, 11. sınıf)
 - “Bizim geçtiğimiz yollardan daha önce geçmiş olan insanların bizlere tecrübeleriyle faydalı olmaları.” (Kadın, 12. sınıf)
 - “İleride yaşayacaklarımızla yaşanmış tecrübeleri ile bana yol gösteriyor.” (Erkek, 10. sınıf)
- Yönderlerin iletişim becerilerini geliştirmelerine yardımcı olması:
 - “İletişimimi kolaylaştırıyor. Daha önceden çekinip konuşmadığım şeyleri şuan çok rahat bir şekilde dile getirebiliyorum.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Yeni insanlar tanımak. Kendimi daha iyi ifade etmek.” (Kadın, 12. sınıf)
 - “İnsanlarla karşılıklı iletişimimi güçlendiriyor.” (Erkek, 12. sınıf)
- Yönderlerin kendilerine akademik destek vermeleri:
 - “Sınav kaygımı azaltdı. İyi bir çalışma programı hazırlamama yardım etti.” (Erkek, 11. sınıf)
 - “Hedef belirleme. Kendine bir yol çizme. Yanında sana destek olan birinin her zaman olması.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Senin ders çalışmada yardımcı oluyor. Sana fikir verir. Gelecekteki mesleğimi seçmekte yardımcı oldu.” (Erkek, 9. sınıf)



YÖNDERLİK PROGRAMI
“Değişime Yön Verenler”



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

- Yönderlerin öğrencileri motive etmesi:
 - “Yönderim çok iyi motivasyonumu artırıyor.” (Kadın, 9. sınıf)
 - “Beni motive ediyor. Bilgili bir insandan öğüt almak ben rahatlatıyor. Bana çok güzel bir enerji veriyor.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Motivasyonu artırıyor. Bilgi alış-verişinde bulunuyoruz. Sorularıma gerekli cevabı veriyor yönderim.” (Kadın, 9. sınıf)

Yönelen Öğrencilere Göre Programın Geliştirilebilecek Yönleri:

- Görüşme sürelerinin ve sıklığının yetersizliği:
 - “Yönderlerimizle iki kere görüşmek yerine dönemde iki kere yüz yüze görüşmemiz gerek.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Yüz yüze görüşmeler arttırılabilir.” (Erkek, 10. sınıf)
 - “Telefonla görüşemiyoruz.” (Kadın, 12. sınıf)
 - “Konuşmamızı arttırmalıyız. Aramaktan çekiniyorum.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Yönderlerle görüşme süresi uzatılmalı.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Daha fazla bir arada olmak, beraber etkinlik yapmak.” (Erkek, 10. sınıf)
 - “Daha sık görüşülmeli.” (Kadın, 11. sınıf)
- Yönderlik Programından yararlanabilen kişilerin sayıca az oluşu:
 - “Ben aslında bazı kişilerin de yönderi olmasının gerektiğini düşünüyorum. Çünkü ciddi anlamda isteyen çok ve yönelen, yönder sayısının arttırılması taraftarıyım.” (Kadın, 9. sınıf)
 - “Her öğrenci bir kez katılabilir kuralı olmamalı. Her öğrenci birden çok görüşebilir.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Diğer arkadaşlarımızın da faydalanabilmesi için daha büyük bir grup ile çalışmak.” (Kadın, 11. sınıf)
 - “Sadece 1 sene yararlanma hakkı olmamalı.” (Kadın, 11. sınıf)
- Akademik desteğin yetersizliği:
 - “Sınav kaygısını yok etmek. Üniversite seçimi.” (Erkek, 10. sınıf)
 - “Kariyer hakkında daha bilgilendirilmeli (meslek, üniversite seçimi vs.)” (Erkek, 10. sınıf)



YÖNDERLİK PROGRAMI
“Değişime Yön Verenler”



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

Yönlene Öğrencilerin Yönderlik Programıyla İlgili Görüşleri:

Veri toplama uygulamasına katılan tüm yönlene öğrenciler “Sizce diğere arkadaşlarınızın da bir Yönderi olmalı mı? Gereçleriyle açıklar mısınız?” diye doğrudan sorulduğunda diğere arkadaşlarının da yönderleri olması gerektiğini belirtmişlerdir.

- “Bence olmalı. Sınav öncesi bu dönemde gelecek hakkında çok kaygılıyız ve bu yollardan geçmiş ve hayat hakkında tecrübe sahibi kişiler bizlere bu konuda yardımcı olabilir.” (Kadın, 12. sınıf)
- “Tabiki olmalı. Gerçekten olmak istediğimiz biri ile sohbet ediyorsunuz. Bizim gibi hayat sınavından geçip o sınavı kazanmış insanlarla bilgi alış veriş yapıyorsunuz.” (Erkek, 10. sınıf)
- “Evet olmalı. Bana meslek seçimi konusunda katkı sağladı. Diğere arkadaşlarıma da sağlamalı.” (Kadın, 9. sınıf)
- “Evet, bizim yaşımızdaki kitlenin gelecek hakkında daha fazla bilinçlendirilmesi gerekiyor ve bu bizlerin yönderleri tarafından sağlanıyor.” (Erkek, 11. sınıf)
- “Evet, olmalı çünkü insan başarılı biri ile konuşunca ‘ben de başarılı biri olmalıyım’ dedirtiyor. Farklı biri ile konuşmak rahatlatıcı oluyor.” (Kadın, 11. sınıf)
- “Evet bence olmalı. İnsanız ve bir de genciz bu yüzden hata yapabiliyoruz. Yönderlerimiz bu konuda bizi yönlendiriyor.” (Erkek, 10. sınıf)

Yönlene Öğrencilerin Yönderleriyle İlgili Görüşleri:

Yönlene öğrenciler yönderleriyle ilgili olumlu düşüncelerini belirtmişlerdir.

- “Neredeyse olmak istediğim adam. Çok iyiyiz. Sohbetler bazen kısa sürse de gerçekten öğretilip eğlendirebiliyor.” (Erkek, 10. sınıf)
- “İyi bir kişi. Bana kendim hakkında güven veriyor. Bana destek oluyor. Konuşma süremiz yeterli ama daha sık görüşebiliriz.” (Kadın, 9. sınıf)
- “Yönderim gerçekten çok iyi bir insan. Çok pozitif bir insan. Onunla her derdimi paylaşabiliyorum ve beni hep dinliyor, bana öneride bulunuyor. Bana hep ‘senden bir tane daha yok diyor’ kendimi değerli ve anlamlı hissetmemi sağlıyor.” (Erkek, 10. sınıf)
- “Şirin abla ile konuşurken çok mutlu oluyorum. Telefonda çok enerjik konuşuyor ben de ona uyum sağlıyorum. Çok pozitif düşünceli biri.” (Kadın, 11. sınıf)



YÖNDERLİK PROGRAMI
“Değişime Yön Verenler”



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

- “Yönderim iyi birisi. Yeterince tecrübe ve deneyime sahip ve bir öğrenciyi doğru şekilde yönlendirme yapabilecek birisi.” (Erkek, 11. sınıf)
- “Yönderimi çok seviyorum. Bana her konuda elinden gelenin fazlasıyla yardım ediyor. Beni bilgilendirmek için önerilerde bulunuyor. Meslek seçimimde, sınavlar hakkındaki bazı bilgilerde kararsızlığımı gideriyor.” (Kadın, 11. sınıf)

Yönlendirilen Öğrencilerin Önerileri:

İlave önerileri olup olmadığı sorulduğunda öğrencilerin çoğu programdan memnun olduklarını dile getirmişlerdir. Bazı öğrenciler ise yönderleriyle yeterince konuşamadıklarını veya daha sık görüşmek istediklerini ifade etmişlerdir. Buna ek olarak, öğrencilerden bazıları yönderlerinin kendilerine daha çok akademik destek verebileceğini dile getirirken programa öğrencilerin yalnızca bir yıl seçilme şansının kaldırılmasını önermektedirler.

- “Yönderlik programından çok memnunum.” (Kadın, 11. sınıf)
- “Yönderlerle görüşme süresi uzatılmalı. Sadece 1 sene yararlanma hakkı olmamalı.” (Kadın, 11. sınıf)
- “Daha fazla birlikte olmak daha fazla vakit geçirmek.” (Erkek, 10. sınıf)
- “Akademik yönde daha çok bilgi verebilir.” (Kadın, 9. sınıf)
- “Daha sık görüşülmeli.” (Erkek, 10. sınıf)
- “Yönder yönlendirme programına sadece bir kez katılmak yeterli değil isteğe göre arttırılmalı.” (Kadın, 11. sınıf)
- “Yönderlerle daha çok yüz yüze görüşme olmalı.” (Kadın, 12. sınıf)
- “Diğer arkadaşlarımızında faydalanabilmesi için daha büyük bir grup ile çalışmak.” (Kadın, 11. sınıf)

d) Sonuç

Yönlendirilen öğrencilerin tamamının “Sizce diğer arkadaşlarınızın da bir Yönderi olmalı mı? Gerekçeleriyle açıklar mısınız?” sorusuna “Evet, olmalı...” diye başlayan cevaplar verdiği, programdan memnuniyet dereceleri ve programın kendilerini geliştirme seviyeleri göz önüne alındığında Yönderlik Programı'nın öğrenciler üzerinde anlamlı derecede olumlu etki yaptığı düşünülmektedir.



YÖNDERLİK PROGRAMI
“Değişime Yön Verenler”



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI EK1: ARA DEĞERLENDİRME FORMU

Merhaba! Aşağıda Yönderlik Programı'nın genel değerlendirmesini yapmaya yönelik sorular bulunmaktadır. Lütfen tüm sorulara eksiksiz cevap verin. Katkılarınız için çok teşekkürler! 😊

1. Adınız-Soyadınız: _____

2. Cinsiyetiniz: a. Kız b. Erkek

3. Yaşınız: _____

4. Sınıfınız: a. 9. sınıf b. 10. sınıf c. 11. sınıf d. 12. Sınıf

5. Üniversitede hangi bölümü okumak istediğinize karar verdiniz mi?

a. Evet b. Hayır

6. Yukarıdaki soruya cevabınız evet ise, hangi üniversitede, hangi bölümü okumak istersiniz?

Okumak istediğim üniversite: _____

Üniversitede okumak istediğim bölüm: _____

7. Yönderlik Programı'ndan ne kadar memnunsunuz?

Hiç Memnun Değilim	Biraz Memnunum	Orta Derecede Memnunum	Oldukça Memnunum	Çok Memnunum
1	2	3	4	5

8. Size göre Yönderlik Programı'nın en iyi yönleri neler?

-
-
-

9. Size göre Yönderlik Programı'nın geliştirilebilecek yönleri neler?

-
-
-



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

10. Yönderlik Programı'nın iletişim becerilerinizin gelişimine ne kadar katkı sağladığını düşünüyorsunuz?

Hiç Katkı Sağlamadı	Biraz Katkı Sağladı	Orta Derecede Katkı Sağladı	Oldukça Katkı Sağladı	Çok Katkı Sağladı
1	2	3	4	5

11. Yönderlik Programı'nın geleceğe olan bakışınızı ne derece olumlu etkilediğini düşünüyorsunuz?

Hiç Etkilemedi	Biraz Etkiledi	Orta Derecede Etkiledi	Oldukça Etkiledi	Çok Etkiledi
1	2	3	4	5

12. Yönderlik Programı'nın kendinize olan bakışınızı ne derece olumlu etkilediğini düşünüyorsunuz?

Hiç Etkilemedi	Biraz Etkiledi	Orta Derecede Etkiledi	Oldukça Etkiledi	Çok Etkiledi
1	2	3	4	5

13. Yönderlik Programı'nın sınav kaygısıyla baş etmeye ne kadar yardımcı olduğunu düşünüyorsunuz?

Hiç Yardımcı Olmadı	Biraz Yardımcı Oldu	Orta Derecede Yardımcı Oldu	Oldukça Yardımcı Oldu	Çok Yardımcı Oldu
1	2	3	4	5

14. Yönderinizin Program süresince size ne kadar sosyal destek sağladığını düşünüyorsunuz?

Hiç Destek Sağlamadı	Biraz Destek Sağladı	Orta Derecede Destek Sağladı	Oldukça Destek Sağladı	Çok Destek Sağladı
1	2	3	4	5



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"



ÇELİKEL EĞİTİM VAKFI

15. Programın kariyer hedeflerinizi belirlemenize ne kadar yardımcı olduğunu düşünüyorsunuz?

Hiç Yardımcı Olmadı	Biraz Yardımcı Oldu	Orta Derecede Yardımcı Oldu	Oldukça Yardımcı Oldu	Çok Yardımcı Oldu
1	2	3	4	5

16. Yönderinizin hedeflerinize ulaşmada sizi ne kadar motive ettiğini düşünüyorsunuz?

Hiç Motive Etmedi	Biraz Motive Etti	Orta Derecede Memnun Etti	Oldukça Memnun Etti	Çok Memnun Etti
1	2	3	4	5

17. Yönderlik Programı kapsamında Yönderiniz ile görüşme sürenizi yeterli buluyor musunuz?

- a) Bence yeterli değil. Yönderimiz ile görüşme süremiz biraz daha arttırılabilir.
- b) Bence, oldukça yeterli.

18. Sizce diğer arkadaşlarınızın da bir Yönderi olmalı mı? Gerekçeleriyle açıklar mısınız?

19. Yönderiniz ile ilgili duygu, düşünce ve değerlendirmeleriniz:

20. Eklemek istediğiniz önerileriniz varsa lütfen belirtin:



YÖNDERLİK PROGRAMI
"Değişime Yön Verenler"